

(제1-3호)

민사소송 등의 발생

1. 패소 등의 내용	건물 등 철거 판결(1심 판결 확정)
2. 손실금액(원)	0원
3. 손실확정일	2016.06.15.(패소 판결 확정일)
4. 금융투자회사에 미치는 영향	분쟁 대상 구분건물 전유부분 소유자들이 변호사를 선임하여 대응한 것으로 당사가 부담한 소송비용이 없어, 고유계정에 영향을 미치지 않을 것으로 판단하고 있음
5. 조치내용	판결문 이행 예정
6. 조치계획(향후일정 등)	신탁관계인과 판결문 이행 관련 협의 예정
7. 기타 ¹⁾	(참고) 해당 사건의 소가는 30,424,000원이나 판결 내용상 금전지급채무는 아님

<기재상의 주의>

주1) 본 민사소송과 관련하여 이해관계자 등의 의사결정에 유용할 것으로 판단되는 기타의 사항 기재

(제6-8호)

소송 등의 제기.신청

1. 사건의 명칭	-소유권 이전
2. 원고.신청인	-안명동 외 3
3. 청구내용	-원고는 위탁자와 임대차계약 및 매매예약을 체결한 자들로서 위탁자에 임대차보증금 증액분의 반환을, 당사에 매매예약완결권 행사를 이유로 소유권이전등기를 청구함.
4. 관할법원	-서울중앙지방법원
5. 향후대책	-위탁자의 비용으로 변호사를 선임하여 적극 대응하고자 함
6. 제기.신청일자(접수일)	-2016.04.15.
7. 확인일자	-
8. 기타 투자판단에 참고할 사항	- 소송결과에 관계없이 신탁재산 범위 내에서 처리가 가능한바, 고유계정에 영향을 미치지 않을 것으로 판단하고 있음

소송 등의 제기.신청

1. 사건의 명칭	-공사대금지급
2. 원고.신청인	-금강건설(주)
3. 청구내용	-원고는 본 건 개발신탁의 시공사로서 미지급 공사비의 지급을 청구함
4. 관할법원	-광주지방법원
5. 향후대책	-변호사를 선임하여 적극 대응하고자 함
6. 제기.신청일자(접수일)	-2016.05.03.
7. 확인일자	-
8. 기타 투자판단에 참고할 사항	-변호사 검토 결과 당사의 승소가능성을 높게 보고 있음

소송 등의 제기.신청

1. 사건의 명칭	-소유권 말소
2. 원고.신청인	-(주)아침커뮤니케이션즈 외 2
3. 청구내용	-원고들은 위탁자에 대여금 등의 채권을 가진 자들로서 주주총회의 특별결의 없이 해당 부동산을 신탁함은 상법 제374조 위반으로 무효임을 들어 당사에 신탁등기의 말소를 청구함
4. 관할법원	-서울중앙지방법원
5. 향후대책	-신탁부동산 매각대금을 재원으로 변호사를 선임하여 적극 대응하고자 함
6. 제기.신청일자(접수일)	-2016.05.24.
7. 확인일자	-
8. 기타 투자판단에 참고할 사항	-원고들은 파산재단인 위탁자를 대위할 수 없고 해당 담보신탁이 중요자산의 처분이라 할 수 없어 당사의 승소가 예상되는 바, 고유계정에 영향을 미치지 않을 것으로 판단하고 있음

소송 등의 제기.신청

1. 사건의 명칭	-소유권 이전
2. 원고.신청인	-김명숙 외 2
3. 청구내용	-원고는 위탁자와 임대차계약 및 매매예약을 체결한 자들로서 위탁자에 임대차보증금 증액분의 반환을, 당사에 매매예약완결권 행사를 이유로 소유권이전등기를 청구함.
4. 관할법원	-서울중앙지방법원
5. 향후대책	-위탁자의 비용으로 변호사를 선임하여 적극 대응하고자 함
6. 제기.신청일자(접수일)	-2016.05.24.
7. 확인일자	-
8. 기타 투자판단에 참고할 사항	- 소송결과에 관계없이 신탁재산 범위 내에서 처리가 가능한바, 고유계정에 영향을 미치지 않을 것으로 판단하고 있음

소송 등의 제기.신청

1. 사건의 명칭	-손해배상
2. 원고.신청인	-STS개발
3. 청구내용	-원고는 우선협상대상자 지위 침해를 원인으로 손해배상을 청구함.
4. 관할법원	-서울중앙지방법원
5. 향후대책	-신탁부동산 매각대금을 재원으로 변호사를 선임하여 적극 대응하고자 함
6. 제기.신청일자(접수일)	-2016.06.30.
7. 확인일자	-
8. 기타 투자판단에 참고할 사항	-패소 등에 대비하여 신탁재산 매각대금 중 일정 금원을 당사가 유보하고 있는 바, 고유계정에 영향을 미치지 않을 것으로 판단하고 있음